

Leaders of Learning – The Role of the Headteacher

FOSKETT, Gary*

I will begin with the word 'headteacher'. Or should I say 'headmaster'? In Britain the majority of people in our teaching profession prefer to use the word 'headteacher' to refer to the head of the school - but in the private sector it's common for the head of school still to be called 'Headmaster' or 'Headmistress'. We can assume that those who choose to pay for education, in Britain at any rate, want the head of their children's school to be seen as a 'master', or its female equivalent. This word has a ring of great authority, and power.

In Japan, I believe, you understand the value of teamwork. I learned on my first visit to Japan that you have a toast (which is as important as 'Kampai!') – "yarimashita!" or "shimashita!". "WE did it!" Every good organisation or school depends on teamwork for success. Personally I believe in the power of the group and the collective, and not so much in the power of individuals, or even governments.

Personally I prefer to see the position of headteachers as leaders of teams, and as leaders of *learning*. Ultimately a headteacher must take responsibility, and must be accountable. But for what? Simply the administration of a school? For its finances and buildings? For its recruitment and discipline? These things are important, but not as important as learning. It's learning that schools exist for, and learning and teaching should be the key concern of headteachers, and of course teachers.

So now, let's turn to the word 'learning', and pedagogy. I'm sure we can agree that the best learning is inspired and motivated by the individual's desire to know, to understand, to develop a new skill, to become enlightened. We should all enjoy learning for its own sake, and we should all be 'lifelong learners' – full of curiosity and a hunger to know more about everything around us, and within us.

Moreover, we all learn in different ways, at different speeds, according to individual preferences. We all learn faster when we really want to learn – when we really want to know something, or we need to have a particular skill. Motivation, and a passion to learn, is an important factor for adults, and for children. So why do we so often organise learning in schools as though passing tests and examinations is all that matters? We know that success in life depends on much more than academic success, so why do so many schools assume that their most important role is to prepare pupils to do well in tests? At least in Britain this is the case – many schools now concentrate on what we call "teaching to the tests".

Now I'm a realist, and I understand that all pupils ought to do as well as possible in tests. I also understand that undergraduates and other university students want to do well in exams. But I believe you have a right to enjoy

* 3Di Associates, Former headteacher of Eveline Lowe Primary school, London, UK. Relationships and Alcohol Education

learning, and a right to learn in an individual and creative way. It is possible to do well academically and at the same time to enjoy learning and learn in a creative way.

These things I would (and did) insist on as a Headteacher – that every teacher should try their best to make learning personal, enjoyable, stimulating and creative for the pupils. Why – in the age of the Internet and personal computers especially, when factual information is so easy to access – should learning be dull, boring, uncreative, unstimulating, unmotivating or threatening? For many pupils around the world, however, this is the reality.

I'll now move on and discuss my next major concern as a Headteacher, as a leader of learning. If academic success is only one aspect of learning, then what should be the others? My simple answer to this is as follows.

Our main aim as educationalists in schools should be to build the foundations for lifelong learning – and for forms of learning that will enable every pupil to achieve their full potential as a human being.

In order to achieve this aim, I believe we need to have as our main objective the development of 6 key intelligences in every individual. My 3D model of human intelligences will help to explain what I mean.

According to my theory, intelligences occur in pairs, along continuums, and there are three continuums, or axes, that interlink and inter-relate.

In the first place there is the continuum of what we can call IQ.

Intellect Instinct

We all understand the importance of a well-developed intellect – but let's not underestimate the importance of our *instincts*, even if we overestimate the importance of intellect. Instinctual intelligence is important for our very survival. As to whether schools can help pupils become more instinctually intelligent, the answer is yes – and I'm happy to explain how, if time allows, and if your curiosity insists. One example of instinctual intelligence I can demonstrate is the ability to ride a bicycle or drive a car – which eventually becomes a matter of instinct without consciously thinking about what you are doing, after you have learned the necessary skills. Secondly, we have the continuum of PQ, or personal/interpersonal intelligence –

Personal intelligence Interpersonal intelligence

Personal intelligence is based on an understanding of oneself – one's own drives, passions, preferences, convictions, ideals, needs and feelings. A high degree of self-awareness is extremely important to our wellbeing and our happiness.

Awareness of other people is also crucial, and so interpersonal intelligence can also be called social intelligence. The essence of social intelligence is empathy – awareness of how other people are feeling and behaving. Without this intelligence we cannot be successful as team members, or even as individuals who live in communities.

Thirdly we have the continuum of SQ, or spiritual intelligence. Please note that this has nothing to do with religion, although many of the world’s religions are concerned with spiritual intelligence.

Physical intelligence Metaphysical/spiritual intelligence

Physical intelligence is the ability to learn through our senses – seeing, hearing, touching, etc. It is also the ability to take good care of our physical selves – our bodies and our health. We all need to pay attention to good health. Physical intelligence is direct – it’s our capacity to learn through activity and to learn by doing, through direct observation and experience.

Spiritual intelligence is the opposite of physical – it’s an intelligence that operates at a subconscious level – connecting with our deepest levels of awareness. It works through intuition, and it happens through an ability to pay attention to our inner selves, through practices such as meditation.

Anyone who’s ever had good ideas that come to them “out of nowhere” – whilst “sitting doing nothing” or whilst having a shower, will understand this form of intelligence. What we need to learn is how to become more intuitive, and how to use intuition in our everyday lives. Can schools help with this? Of course – but they often prevent it happening!

What I’m proposing is that headteachers, as leaders of learning, should enable all members of their teams – their staff members – to understand the concept of multiple intelligences, and become aware of teaching and learning practices that will enable all of these intelligences to be developed in schools. Pupils also need to understand that there is no such thing as a single ‘intelligence’ – there are several intelligences.

Each school needs to consider these issues, and then incorporate their practices in a learning and teaching policy for their individual school. Of course it would be beneficial if governments at both national and local level would also recognise the need to help all pupils become highly developed in all six intelligences – in order to reach their full potential as human beings. Schools should then be accountable for how they succeed or fail in developing these 6 intelligences.

Other areas of accountability should be

- The development of creativity in all pupils – since this is also a key life skill.
- The development of imagination in all pupils – for the same reason.
- The development of Emotional Intelligence in all pupils – the ability to cope with destructive emotions whenever they arise. When pupils are strong in the other 6 intelligences then the

interplay of those intelligences may enable them to exercise a high degree of emotional intelligence.

- The understanding of human values in all pupils.
- The development of human virtues in all pupils.

If there is time at the end of my presentation I hope we can have a discussion of exactly what we mean by human values and human virtues, since I believe their inclusion in any learning curriculum is at least as important as history, geography, science, maths and the rest. I will also hand out a summary list of what I take to be the essential human values and virtues. In summary, all teachers in schools should see themselves as teachers of all the intelligences.

Our aim as educators is surely to make a better world, and not some far more limited aim or aspiration, such as “prepare pupils for work and for careers”. The world is changing quickly - as people around the world become better connected, as technology advances, as people demand more freedom and more prosperity. People need to be equipped to make better choices. Do we want pupils to be competitive or collaborative? Do we want people to care mainly about individual wealth, or about the sum total of human wellbeing and happiness? Do we want a decrease in levels of conflict and violence, and an increase in peace and harmony, thanks to an increase in levels of emotional and spiritual intelligence?

All of our futures depend on headteachers and teachers being in control of a curriculum and an approach to learning that enables all of our intelligences to develop to their fullest extent in each and every pupil. And every school has to find its own answers and develop its own policies to enable this to happen – given their individual circumstances and their individual strengths or difficulties.

As a young educator you can be either as bystander or a participant in ensuring that all of our pupils achieves as much as they are able, and become the best people they can be. I would simply urge you to take your responsibility seriously, and participate as fully and intelligently as possible in your professional duties. Please do not wait for bureaucrats and politicians to tell you what you should do, and do not expect these people to have any answers to the key questions in education in the 21st century. At the very least I would expect you to be active participants in working to shape progressive educational aims, objectives, policies and practices.

Let me finish by reminding us of Article 1 of Japan’s Fundamental Law of Education – “Education shall aim at the full development of personality, striving for the rearing of the people, sound in mind and body, who shall love truth and justice, esteem individual value, respect labor and have a deep sense of responsibility, and be imbued with the independent spirit, as builders of a peaceful state and society.”

And Article X – School Administration – “Education shall not be subject to improper control, but it shall be directly responsible to the whole people. School administration shall . . . aim at the establishment of the various conditions required for the pursuit of the aim of education.”

Let us be aware that nowhere in your Fundamental Law does it say that the aim of education is simply to pass tests and examinations, or prepare students to become obedient and uncritical workers. We have some excellent schools in Britain and in Japan, where pupils are happy and enthusiastic about learning. The role of the headteacher, and of the teacher, is to ensure that every school is a place where there is enjoyment of creative learning and there is development of all the intelligences.

学びのリーダー: 校長の役割

Leaders of Learning – The Role of the Headteacher

ゲーリー・フォスケット*著

監訳: 山崎洋子**

訳: 植田萌子***, 谷垣知佳***, 丸井千尋***, 佐賀一紗***,
林 七海***, 宮本 愛***, 森本恵里***, 有本捺希***,
清水優希歩***, 坂本玲未奈***, 高橋那津美***, 松下千里***

FOSKETT, Gary*

YAMASAKI, Yoko**

UEDA, Moeko***, TANIGAKI, Chika***, MARUI, Chihiro***, SAGA, Kazusa***,
HAYASHI, Nanami***, MIYAMOTO, Ai***, MORIMOTO, Eri***, ARIMOTO, Natsuki***,
SHIMIZU, Yukiho***, SAKAMOTO, Remina***, TAKAHASHI, Natsumi***,
MATSUSHITA, Chisato***

まず、「ヘッドティーチャー」という言葉から始めることにしましょう。いえ、「ヘッドマスター」と言うべきでしょうか。イギリス (Britain) では、私たち教職者の多くは、学校の長を呼ぶ時に「ヘッドティーチャー」という言葉を好んで使います。しかし、私立学校 (private sector) では学校長は、未だに「ヘッドマスター」や「ヘッドミストレス」と称されるのが通例となっています。私たちは、少なくともイギリスにおいて、教育にお金をかける人々は、彼らの子どもの学校長が「マスター」とみなされることを望んでいる、と考えることができるでしょう。それは、学校長が女性であっても同じです。この言葉は一連の権力、そして力を持っています。

日本において、チームワークは価値のあるものと認識されています。私が初めて日本を訪問した時、「やりました!」や「しました!」(「We did it!」) という意味で祝杯 (乾杯と同じくらい大切なもの) をあげることを知りました。どんな優れた組織や学校も、成功はチームワーク次第です。私個人としては、グループや共同体の力を信じています。そして、個人の力や政府の力でさえも、そんなに大きくないと信じています。

個人的に私は、校長の地位をチームのリーダーとして、そして「学び」のリーダーとしてみなしたいのです。最終的に、学校長は信頼を手に入れなければなりませんし、説明責任をもたなければなりません。しかし、それは何の

ためなのでしょう。単に学校の管理者だからでしょうか。その資金や学校建築のためでしょうか。教師の募集や、しつけに対してでしょうか。確かに、それらは大切なことですが、しかし、学ぶことよりも大切なわけではありません。学校が存在する意味は、学ぶことにあります。そして、学ぶことと教えることは、教師はもちろん、学校長の主要な関心事です。

さて、それでは、共に「学び」という言葉や教育学 (pedagogy) という言葉を頼りに考えてみたいと思います。最善の学習というものは、知りたい、理解したい、新しい技術を得たい、あるいは賢明な人になりたいといった個人の願望によって、活気づけられたり動機づけられたりする、ということに私たちが同意するのは確かなことでしょう。私たちはみな、学ぶことが好きだからという理由で楽しむべきですし、また、我々すべてが「生涯学習者 (lifelong learners)」になるべきなのです。「生涯学習者」とは、私たちをとりまく全てのことや、私たちの内面にある全てのことに對して、もっと知りたいという渴望や好奇心にあふれた人のことをいいます。

さらに私たちはすべて、個々の好みに応じて、違った方法や速度で学びます。また、私たちはすべて、本当に学びたい時、また何かを本当に知りたい時、さらには、特定の技能が必要な時により早く習得します。学習のためのモチベーションや情熱は、大人にとっても子どもにとっても重

* 3Di Associates, 前エヴェリン・ロウ初等学校校長, ロンドン, サザーク地区, 連合王国 (3Di Associates, Former headteacher of Eveline Lowe Primary school, London, UK.)

** 武庫川女子大学 (Mukogawa Women's University)

*** 武庫川女子大学教育学科学部生 (Undergraduate student, Department of Education, Mukogawa Women's University)

要な要素なのです。では、まるでテストや試験に合格することが学校におけるすべての問題であるかのように、しばしば私たちが学校での学習を行うのはなぜなのでしょう。よく知られていますとおり、人生における成功は、学校での成功よりもはるかに多くのものに依存します。それなのに、多くの学校での最も大切な役割が、生徒にテストで良い結果を修めるよう準備させることだとみなされているのは、どうしてでしょうか。少なくとも、イギリスでは、多くの学校が、いわゆる「テストのために教えること」に熱中しているという実状があります。

さて、私は現実主義者ですので、すべての生徒が試験でできるだけ良い結果を修めなければならない、ということは分かっています。また私は、全ての学部生や他の大学の学生たちが、試験でうまくいけばよいと望んでいるということは分かっています。しかし、あなたたちには、学びを楽しむ権利や個別的で創造的な方法で学ぶ権利がある、と私は思うのです。学問的に良い結果を修めると同時に、学びを楽しみ、創造的な方法で学ぶことは可能です。

私が学校長として（かつてそうであったと）主張することは、「教師一人ひとりが、子どもに対して、個人として、楽しめて、刺激的で、そして創造的であるような学びを作ろうと最善を尽くして努力してほしい」ということです。とりわけ、インターネットやパソコンがある時代に、まさにそれは事実に基づいた情報に容易にアクセスできる、そんな時代にあって、学ぶことが面倒で、退屈で、非創造的で刺激がなく、また学習の動機を掴めず、脅迫するようなものだと感じているのはなぜなのでしょう。しかしながら、世界中のたくさんの学生にとって、これが現実なのです。

(U3 植田萌子・谷垣知佳・丸井千尋)

学習におけるリーダーである学校長としての、私の次の主な関心事について論じていきたいと思います。

学問上の成功が学習のただ 1 つの局面ならば、他に何があるのでしょうか。これに対する私の答えを簡潔に言うと、以下の通りです。

学校の教育者としての私たちの主な目標は、生涯学習の基盤及び人間としてのあふれるほどの可能性を子どもたちが導きだすことができるような学習形式の基礎を確立することです。

この目標を達成するために、私たちの主要目的として各個人における 6 つの重要な知性の発達をおく必要があると私は思います。人間の知性の三次元モデルは、私が意図していることを説明する助けになるでしょう。

私の理論によると、知性は連続的に、対をなして生じています。そして、3つの連続体すなわち軸があり、それらは結びついて相互に関連しています。

まず第一に、IQ と呼び得るものの連続体があります。

《知性(Intellect)と本能(Instinct)》

私たちはすべて、十分に発達した知性の重要性を理解しています。しかし、私たちがたとえ知性の重要性を過大評価しているとしても、「本能」の重要性を過小評価しないでおきましょう。本能的な知性はまさに私たちが生き抜くために重要なのです。学校が児童をより本能的に賢くする手助けができるか否かについてですが、その答えは”Yes”です。そして、もし時間が許され、あなたたちの好奇心が強ければ、私は喜んで説明します。私が説明できる本能的な知性の一つの例は、自転車に乗ることや、車を運転する能力のことで。それは、必要な技能を学習した後には、していることを意識して考えなくても、最終的には本能的なことになります。

第二に、私たちは PQ の連続体すなわち個人の/対人間の知性を持っています。

《個人の知性(Personal intelligence)と対人間の知性(Interpersonal intelligence)》

個人の知性は自身の理解、つまり、自身の意欲、情熱、好み、信念、理想、義務や感情に基づいています。自己意識の高さは私たちの幸福と喜びに極めて重要です。他者認識も、またとても重要です。そして、そのような対人関係の知性は、社会的知性とも呼ぶことができます。社会的知性の本質は他者がどのように感じ、ふるまっているかの認識、つまり共感です。この知性なしに私たちはチームの一員として、あるいは地域社会の中に生きる個人として成功することはできません。

(U2 有本捺希・清水優希歩・坂本玲未奈・高橋那津美・松下千里)

第三に、私たちは SQ すなわち精神的知性の連続体を持っています。世界の宗教の多くは精神的知性と関わっていますが、ここに述べる精神的知性は宗教と無関係であることに、留意してください。

《身体的知性(Physical intelligence)とメタフィジカル/精神的知性(Metaphysical/spiritual intelligence)》

身体的知性とは、視覚・聴覚・触角などの自分たちの感覚を通して習得する能力のことです。それは私たちの体そのもの (physical selves)、つまり肉体と健康に十分に気を配るということでもあります。私たちはみな、健康に注意を払う必要があります。身体的知性は、直接的なものです。すなわちそれは活動や行動、直接的な観察や経験を通して身に付ける能力なのです。

精神的知性は身体的知性の反意語で、私たちの意識の最も深い段階と繋がっています (connecting with our deepest levels of awareness)。つまり、潜在意識のレベルに影響を与える能力のことです。そしてそれは直観力を通して機能し

ており、その直観力は私たちの精神そのもの（inner selves）に注意を払う能力や、沈黙考（黙想）のような訓練を通して生じるものなのです。

これまでに、「名もない場所」で、すなわち何もせずに座っている間やシャワーを浴びている間に、名案が浮かんだことのある人なら誰でも、この類の知性を理解するでしょう。私たちが学ぶべきことは、より直観的になる方法や、毎日の生活の中で直観力を使う方法です。学校はこのことについて支援できるのでしょうか。もちろん、そうなのですが、時に学校はそれが起こるのを妨げているのです！

そこで私が提案しようとしていることは、学びのリーダーとしての学校長が、チームの全メンバー、つまり学校の教職員に、多元的知性のコンセプトを理解させるべきではないか、また、学校において、これら全ての知性が発達することを可能にさせる訓練や、教えることと学ぶことの訓練があるということに気づくべきだということです。生徒たちも同じく、物体のような単純な「知性」が存在するのではなく、いくつかの知性があることを理解する必要があります。

各学校はそれらの課題を考慮し、実践することを学校独自の学習や指導の方針に組み入れる必要があります。もちろん、人間としての十分な潜在能力の水準に到達するために、生徒たちが6つの知性を高く発達させるのに支援が必要であると、中央レベル・地方レベルの両政府（government at both national and local level）が認めるならば、それは有益なものになるでしょう。そして学校は、子どもたちがそれら6つの知性の発達において、彼らがどのように成功もしくは失敗したかについて説明する責任を負うべきです。

その他の領域の説明責任については、以下のようなことがあります。

- 全ての生徒の創造性の発達 - このことが重要なライフスキルであるから。
- 全ての生徒の想像力の発達 - 上と同じ理由です。
- 全ての生徒の感情的知性の発達 - 否定的な感情が生まれた時、いつでもその感情をうまく処理する能力。生徒が6つの他の知性において高い場合、それらの知性の相互作用は、生徒の感情的知性をより高度に行使することを可能にする。
- 全ての生徒の人間の価値観についての理解
- 全ての生徒の人間の道徳性の発達

もしここでプレゼンテーションが終わるなら、人間の価値観や道徳性が何を意味しているのかについて議論したいと思います。依然として私は、学習カリキュラムに包括される道徳的なことが、少なくとも歴史、地理、科学、数学、そして他のことと同様に重要であると信じています。価値観や道徳性が何たるかの要約リストを配布します。要する

に、学校のすべての教師は自らをすべての知性の教師と考えるべきなのです。

(U3 佐賀一紗・林七海)

確かに、教育者としての私たちの目標は、よりよい世界を作ることであって、「生徒に仕事や職業の心構えをさせる」というようなかなり限定された目的や願いではありません。世界中の人々が今までよりも密に繋がっているように、技術が進歩していくように、人々がより多くの自由や富を望むように、世界は急速に変化しています。よって、人々はより良い選択ができるよう（な力を）そなえる必要があるのです。私たちは、生徒たちに競いあって欲しいのでしょうか、それとも協力しあってほしいのでしょうか。個人の富のことだけなのでしょうか、それとも人間としての幸福や福祉の総和なのでしょうか、主としてどちらに関心を持ってほしい、と私たちは人々に望むのでしょうか。私たちは、感情的な知性や精神的な知性の水準の向上によって、対立や暴力が減り、平和や調和が増すことを求めているのでしょうか。

私たちの未来は、教育課程や、私たち全ての知性が各々かつすべての生徒の最大限にまで発達できるようにする学習へのアプローチを統制する学校長や教職員に委ねられています。だからすべての学校は、独自の答えを見つけ、個々の事情や個々の強みと難点があるとしても、前述のことが実現するような方策を展開しなければならないのです。若い教育者としてのあなた方は、全ての生徒ができる限りのことを成し遂げて、できるだけ良い人になろうとすることを確実にすることへの傍観者にも参加者にもなりうるのです。私はあなた方に、自分の責任を真剣に考えて、できるだけ完全かつ聡明に教職に従事することを強く勧めたいと思います。どうか官僚や政治家があなたにこうすべきだと言うのを待ち望んだり、この人たちが21世紀の教育の重要な問題に対する何らかの答えを持っていると期待したりはしないでください。とにかく私はあなたがたに、仕事上で革新的な教育目的、教育目標、教育方針、教育実践を形にすることへの積極的な参加者となることを期待しています。

ではこの講義の最後に、日本 [が戦後最初に制定した] 教育基本法第1条を見ておきたいと思います。

教育は、人格の完成をめざし、平和で民主的な国家及び社会の形成者として、真理と正義を愛し、個人の価値をたつとび、勤労と責任を重んじ、自主的精神に充ちた心身ともに健康な国民の育成を期して行わなければならない。

そして第10条 - 教育行政 - には、次のように書かれています。

教育は、不当な支配に服することなく、国民全体に対し直接に責任を負って行われるべきものである。

2 教育行政は、この自覚のもとに、教育の目的を遂行するために必要な諸条件の整備確立を目標として行われなければならない。

教育基本法の中には、教育の目的は単にテストに受かり試験に合格することであるとか、生徒達に批判的でなく従順な労働者になるための準備をさせることである、とはどこにも書かれていないことに気づかれるでしょう。イギリスや日本には、幸せで熱心な生徒がたくさんいる素晴らしい学校があります。学校長や教師の役割は、どこの学校でも、学ぶことに対して楽しくて創造的であり、知性がより発達するような場であることを保証することなのではないでしょうか。

(U3 宮本愛・森本恵里)

<凡例>

- (1) イタリック体の文字は、訳した言葉の上に強調の印を付した。
- (2) 段落の冒頭は一マス空けて表記した。
- (3) 邦訳作業に際しては、訳文の最後の括弧()に記した。U2は教育学科2年生を表し、U3は同3年生を表している。

<解説>

上記は、平成23年度武庫川女子大学特別経費「特色ある教育支援プログラム／外国語教育・国際交流への取り組み：外国語を用いた教育活動の充実」（予算コード22103、事業担当者：山崎洋子）の予算を用いて、イギリスのイヴェリン・ロウ初等学校（Eveline Lowe Primary School, 1967-2011）の元学校長で、現在は教育コンサルタントの仕事に従事しているゲーリー・フォスケット先生を招聘し、2012年2月29日に実施した、武庫川女子大学文学部教育学科・大学院文学研究科教育学専攻主催のセミナー「学びのリーダー：校長の役割」の全訳版である。

翻訳作業は、教育学科の山崎洋子ゼミの現3年生と同4年生が担い、最終翻訳指導及び監訳は、山崎洋子が行った。

さて、ここで少しゲーリー・フォスケット氏の略歴に触れておきたい。フォスケット氏は、ロンドン大学ゴールドスミス・カレッジで教員免許を取得し、1976年に初等学校教師になり、その後、カリキュラム作成のリーダーとして1984年まで初等学校に勤務した。さらに、氏は、1984年から1986年までロンドン教育委員会（Inner London Educational Authority）において初等教育指導主事を務め、1986年から

2007年まで、プラウデン報告書に収録されたオープンプランの新設校として著名なイヴェリン・ロウの第三代学校長を務めている。そして、その間、ロンドンのサザーク地区（Southwark）の校長協議会（Headteacher's Council）の副代表理事（2001-2003）、代表理事（2003-2005）に選出され、あまり豊かではないサザーク地域の教育改革に専念し、リーダーシップを発揮している。それゆえ端的に、氏は、イギリスの進歩主義教育（Progressive Education）に関する「初等教育の実践家」と評することができよう。

このことはまた、本セミナー講演におけるフォスケット氏の主張が示している。氏は肯定的な意味での子ども中心の教育の主導者であり、その意味で進歩主義教育の賛同者とみることができる。

ただし、その職務の遂行の過程は、変化に富んでいる。まず、氏の教師業の始まりは、イギリスの教育史を特徴づけてきた進歩主義教育が衰退の途へと進み始める時期に相当し、彼が第三代学校長に着任した後は、保守党のサッチャー政権がナショナル・カリキュラムを導入する時期に相当する。その意味で、氏の職業的キャリアは、進歩主義教育を重視し、プラウデン旋風の中心的役割を担ったゴールドスミス・カレッジで学んだ理論をいかに維持するか、学校長としての戦いの歴史であった、と集約することができよう。

氏は、学校長の役割は何かという問いに、「学びのリーダー」になることであると明晰に述べ、子どもの能力を3つの次元で多元的に捉えることを提案している。これは、氏が長年かけて生みだし、完成させてきた、「多元的子ども理解」の骨子である。そして、氏は受講生に次のように呼びかけている。

「若い教育者としてのあなた方は、全ての生徒ができる限りのことを成し遂げて、できるだけ良い人になろうとすることを確実にすることへの、傍観者にも参加者にもなりうるのです」

つまり、教師という職業の曖昧さを指摘し、そのことに対して自覚の念を持つことを強調しているのである。

そして、氏は次のように続けていく。

「どうか官僚や政治家が、あなたにこうすべきだと言うのを待ち望んだり、この人たちが21世紀の教育の重要な問題に対する何らかの答えを持っていると期待したりはしないでください」

この発言は極めて、日本の教師や教師志望者、さらには教員養成に関わる教員にとっても示唆に富む。なぜなら、教育改革は教師自身が生み出すものであり、その責任は教師にあると、氏は明確に述べているからである。当然のことながら、「教育改革の制度化」は、多くの場合、文科省

や教育委員会が主導するのではなく、学校現場の教師が目前の子どもの状況を理解し、それぞれの子どもに合った教育を実践するということによって成立している。また、そうした教育実践が積み重なると、教育改革が要求され教育制度改革がなされていく。それは、教育改革の「後追的性格」と捉えることができる。

しかし、現実には、学校問題の頻出や教師の多忙の増大によって、学校はそうした実践成果を世に問う機会すらない状況である。それゆえ、学校はただ単に「国家の教育制度改革」を待っている、という状況に陥っている。こうした学校は少なくない。

また、他方で、特段の教育改革を実施し、成功した学校

がマスコミに取り上げられると、その学校の校長は一躍著名になり、文部科学省の委員や教員養成大学の教授に抜擢されるという状況も生じている。実際には、地道に目前の子どもに対応し、成果を出している学校や教師が多数あるにもかかわらずである。

したがって、21世紀の学校改革の課題は、マスコミと教育政策の文脈で理解することにある。ここにマスコミと学校・教師、さらには教育政策との「多重の関係」をいかに考察するかという研究の重要性が出現する。現行の教員養成において、こうしたことを共通理解としつつ、教職に就く学生や教師志望学生が増えることを望みたい。

(山崎洋子)