Promoting learning for children with special needs and disabilities: Current policy and innovation in England

Dr Carey Bennet*

Abstract:

In a two year pilot (2009-2011) involving 454 schools and 28,000 pupils with special educational needs and disabilities (SEND), a programme called 'Achievement for All' (AfA) demonstrated huge impact in terms of outcomes for the children and cultural change in schools. There are now over 1,200 schools using the AfA programme. This seminar will describe the AfA approach and engage participants in practical discussion and activities relating to the AfA programme.

Keywords: inclusion; special educational needs; academic progress; progress data; parental engagement; wider outcomes; participation; involvement; school leadership).

Session 1

Promoting learning for children with special needs and disabilities: Current policy and innovation in England

Research over the last 10 years has consistently drawn attention to issues for children who have special educational needs and disabilities:

- They make slower progress than other children
- They are more likely to be bullied at school
- They have much worse attendance than other children
- They are less likely to participate in school activities outside lessons

In 2008 the then government commissioned a Review of the education system as it is experienced by children with Special Educational Needs and Disabilities (SEND) and their parents. Brian Lamb, a well-known and authoritative advocate for children with SEND, conducted the Review, by interviewing hundreds of parents, teachers, local authority officers and young people themselves. In 2009 the government published the Lamb Report which reflected findings from the Review, and made a number of important recommendations, including that:

- Schools needed to be more **accountable** for the progress made by children with SEND
- **Parents** need to be involved to a much greater extent in their children's education, with better information and advice
- Schools need to be supported in setting high **aspirations** for all, focusing on **attainment** as well as developing **wider outcomes** for children with SEND

* Regional Leader for the East of England – 'Achievement for All'(AfA) a national school improvement programme, UK.)

Following the Lamb Report, the government decided to trial an approach in schools which would directly address the Lamb recommendations. The programme was called 'Achievement for All' (AfA). It was trialled for two years in 454 primary, secondary and special schools in England. The outcomes in those pilot schools for children with SEND were extremely positive.

- Pupils with SEN in pilot schools **progressed faster on average than all pupils nationally** with SEN in English and Maths across all age groups

In addition to the outcomes in English and Maths,

- Schools reporting "excellent" relationships with parents increased from **12% to 48%**
- **10% improvement** in attendance of 'persistent absentees' across pilot school
- **Significant reductions** in bullying and behavioural problems reported by teachers
- Increased awareness of and focus on SEND – '**Putting SEND back with the classteacher'**

In 2011 Achievement for All was introduced as a national school improvement programme, subsidised by the government, for schools that wanted to purchase it. There are now over 1,500 schools using the AfA programme.

How does the programme work?

Achievement for All is a framework which helps schools to focus on and improve in four key areas:

1. **Leadership of inclusion** in schools – which focuses on the 20% lowest attaining children
2. **High Quality Teaching and Learning** – which helps teachers to use data to plan for the progress of SEND and low attaining children
3. **Engagement of parents** through 'Structured Conversations'
4. Provision to improve **'wider outcomes'** – and to address the **barriers to learning** (such as attendance, behaviour, bullying, low self-esteem and low participation in school life and activities)

Element 1

Leadership of inclusion in schools – which focuses on the 20% lowest attaining children, includes, for example:

- The Headteacher and senior leadership team developing a strong vision and high aspirations for pupils which is communicated to all in the school;
- The Headteacher and senior leadership team conveying their values and commitment to children with SEND, reflected in their actions and behaviours;
- The Headteacher ensuring that Achievement for All approaches become embedded in all classrooms;
- Resourcing of professional development for staff to develop inclusive practice;
- Collaboration within the school, with parents, and with other agencies and partners;
- Maintaining an on-going focus on high aspirations for and high achievement of pupils with SEND.

Element 2

High Quality teaching and Learning includes, for example:

- Inclusive, 'Quality First' teaching that ensures that all children are catered for in the classroom, through careful differentiation and individual support;
- Using data to improve learning and teaching;
- Effective assessment and tracking of pupil progress;
- Evaluating interventions to ensure that they are having a positive impact on learning and wider outcomes;
- 'Putting SEND back with the class teacher'

Element 3

The Structured Conversation with parents

- Structured conversations are a long (45-60 minutes) meeting with parents where **parents are listened to, and given a voice**. These conversations are used to gain detailed information about the child, in order to plan and set targets to address particular issues.
- **Active partnerships** are forged between school and home
- Structured conversations **change the nature of school - parent relationships** to one of trust and respect.
- **'Key Teachers'** are trained to use the structure: ***Explore, Focus, Plan, Review***, using skills of active listening, paraphrasing, summarising and 'choice points'.

Parents' feedback after having structured conversations three times a year was very positive.

"I feel listened to and really valued in the structured conversations."

"I know exactly what type of support my son is receiving and what his targets are so that I can help him more too."

"I feel very comfortable coming into this school even though I have not felt like this in other schools and I used to hate school when I was a kid. I feel confident now when I help my child with her reading."

Element 4

Provision for Wider Outcomes is about:

- Removing barriers to learning and well-being by providing activities which address specific needs of individuals or groups of pupils
- Addressing problems of attendance, poor behaviour and bullying
- Participation in school life and activities
- Building on the child's strengths and interests
- Developing social skills and friendships

How do the AfA schools get support to develop these approaches?

Each school that joins the Achievement for All programme is allocated a 'coach', an experienced professional who works alongside the school, providing support to implement the AfA framework. The coach makes 18 fortnightly visits per year and works with a senior leader in the school (the 'School Champion' for AfA) in a partnership approach. The coach undertakes a 'Needs Analysis' with the School Champion to see what the school needs to focus on, to improve the way it works for children with SEND.

The coach also helps the school to identify two specific 'target groups' of pupils with SEND and vulnerable children – and these pupils will be the focus for teachers' attention. Schools track the progress of targeted groups/children and 'Key teachers' hold the structured conversation with the target children's parent/carer each term.

The coach provides the training for Key Teachers in Structured Conversation (2 ½ to 3 hours initial session)

During the visits the coach may run a variety of activities to support the framework. E.g. 'Learning walks', joint observation, book trawls, moderation groups, advice on structured conversations, support in evaluating interventions .

And the coach may also run 'Focus groups' with parents, pupils, and staff to gain another perspective on the work of the school on their AfA programme.

The coach will help the school to collect 'baseline data' on the targeted groups in Reading, Writing and Maths; attendance, exclusions, parental engagement. Then at the end of each term the coach will review the progress of targeted groups with the school champion, to see what difference has been made to the target children.

So in summary, the aim of the AfA programme is to improve outcomes for children with SEND and vulnerable children, and to 'close the gap' between these children and other pupils.

Activities 1:

Barriers to learning activity (Diamond 9)

Keywords activity: inclusion; special educational needs; disability, vulnerable pupils, academic progress; progress data; parental engagement; wider outcomes; participation; involvement; school leadership, pilot, outcomes, aspirations, accountable, bullying, "Putting SEND back with the class teacher", tracking, interventions, barriers to learning, learning targets, coaching/coach, needs analysis, 'target groups' of pupils, 'Learning walks', joint observation, book trawls, moderation groups

Session 2

Engaging Parents and Carers in Secondary Schools to raise achievement and improve progress

Introduction

Parents and carers are a child's first and most influential teachers, and their influence extends into adolescence and often adulthood. Research consistently shows the difference that parental involvement makes to a child's progress.

Case studies in secondary schools have illustrated that 'the structured, sympathetic involvement of parents in their child's education increases pupils' motivation. Better motivation leads to better results' (Capper, Downes and Jenkinson 1998).

Charles Desforges (2003) found that the effect of parental involvement at home - in particular the discussions and conversations parents/carers have with their children - was stronger than that of either socio-economic status or parents' level of education.

And Harris and Goodall (2007) demonstrate that the greatest impact on children and young people's learning arises from the things that parents/carers do with them at home.

In his inquiry into parental confidence in the SEN system, Brian Lamb found that "Face-to-face communication with parents, treating them as equal partners with expertise in their children's needs is crucial to establishing and sustaining confidence." Lamb (2009). Brian Lamb then instigated the Achievement for All pilot (2009-11) which clearly demonstrated how parents' involvement can be significantly enhanced through the structured conversation between the parent/carer and teacher, combined with a real determination to tackle the barriers and engage *all* parents and carers in an effective, inclusive relationship with the school.

Why is parent/carer engagement more difficult in secondary schools than in the primary phase?

A number of factors change the nature of parent/carer engagement in the secondary phase.

- Parents no longer bring their child into school, reducing informal contact with teachers and familiarity with the school;
- teenagers can be less enthusiastic about their parents' or carers' involvement (the 'cringe factor');
- the curriculum at secondary level can begin to 'leave parents behind' in terms of their own knowledge and skills, and they are less familiar with modern curriculum content;
- secondary buildings are sometimes more intimidating, less inviting to parents compared with primary schools, and often at a distance from the home, so there can be less of a 'drop-in' culture' in secondary schools;
- and the large numbers in secondary schools means that involving parents and carers cannot only operate at an informal level and needs to be more systematic and organised.

Whilst teachers would generally agree with the idea of involving parents and carers, putting this into practice is challenging;

- for some teachers there is an underlying fear of criticism and potential threat to their professionalism in sharing their role.
- Others may hold a view that parents are 'best left at the school gate'.
- Few teachers received training in this area, and some may lack the confidence, skills and strategies to deal with the complexities that arise when parents become more involved in a genuine partnership.

However, when secondary schools do focus on developing parent and carer engagement, and prioritise training in this area, they achieve impressive outcomes for parents and pupils in terms of learning and progress, trust and confidence.

Questioning our practice to improve engagement of parents

We can look at the school's parental engagement from a number of perspectives, which then help us to identify where to focus actions for improvement.

Communications

- Do staff use face to face and telephone communications regularly to achieve effective and personal communications with parents?
- Do teachers have easy access to the phone, and can parents easily access teachers by phone and email?
- Is the school newsletter is accessible to all parents/carers?
- Is the 'handbook' for parent or carers provided in accessible formats, and are alternative arrangements are made for parent or carers with low literacy levels and whose first language is not English?
- Are Home-School diaries or homework diaries used consistently and effectively as a communication with parents or carers, as well as for pupils' own benefit?

A Welcoming school

- Do parents always get a warm reception when they telephone or visit the school?
- Is parent induction part of induction for new students, and are specific arrangements are made to engage parents of children with SEND?
- Do all new parents meet the headteacher or senior member of staff for a one to one session at an early stage?

The Listening school

- Does the school have regular and systematic processes for listening to parents and carers and gaining their views on issues relating to learning?
- Are complaints, comments and suggestions responded to positively, and viewed as a means of improving our service to and relationship with parents?
- Are 'Parent Observers' used to feedback on events/systems/communications to offer a parent perspective on improving what the school does?

Addressing barriers to engagement

- Are events and activities specifically planned for those parents who do not readily engage?

- Does the school have checks to ensure that particular parents/groups are not excluded from parent/carer activities and communications?
- Is home visiting used where this is necessary to secure engagement?
- Are crèche facilities provided for some meetings where childcare is a barrier to attendance?

Supporting Parents to support their children

- Do all departments run sessions/events or initiatives for involving parent or carers in their children's learning?
- Are events and activities for parents well planned and evaluated?
- Do parents have access to online lesson resources for pupils?
- Do staff work with parents to increase awareness of materials and their potential?
- Do parents and carers have access to a specific room/space, or online forum or social space where they can find support?

Lisa Capper, Peter Downes and Dick Jenkinson (1998) *Successful schools : parental involvement in secondary schools : a good practice guide* (Coventry: Community Education Development Centre)

Charles Desforges (2003) with Alberto Abouchaar *The impact of parental involvement, parental support and family education on pupil achievement and adjustment: a literature review* Department for Education and Skills Research Report RR433
http://bgfl.org/bgfl/custom/files_uploaded/uploaded_resources/18617/Desforges.pdf

Alma Harris and Dr Janet Goodall (2007) *Engaging parents in raising achievement - do parents know they matter?*
Department of Children Schools and Families Research Brief No: DCSF-RBW004 July 2007
http://webarchive.nationalarchives.gov.uk/20130401151715/
https://www.education.gov.uk/publications/eOrderingDownload/DCSF-RBW004.pdf

Brian Lamb (2009) Lamb Inquiry:Special educational needs and parental confidence 2007-9
http://specialchildren-magazine.com/whatis/lamb-inquiry-background-and-findings

Activities 2:

Structured Conversation

- Watch DVD of poor parent conversation
- exercise/practice

Other possible activities could draw on the following

- **Communications**

  Participants each note down all the ways that the school communicates with and to parent or carers. (e.g. reports, parent or carers evenings, information sessions , home-school diaries, website, newsletter, surveys, telephone communications, texts, emails,). Also consider the 'messages' that are conveyed to parents/carers through the physical aspects of the building and displays. Share with a partner and categorise the types of approach. Against each type, discuss and note where you think the school communicates well and where it could improve.

  Then, in pairs note down the different groups of vulnerable pupils and parents or carers. Consider how well each type of communication serves these groups. Consider whether there are some groups with whom the school does not communicate effectively. Identify some key areas for improvement.

  Share in plenary general areas for improving communication and specific issues for vulnerable groups. In plenary, agree some priorities.

- **Barriers to engagement**

  Brainstorm all the different reasons why parents/carers may not come to or engage with the school. (Examples: transport, finance, working hours, disability, other children or adults to care for, poor literacy, fear, bad experiences of school, cultural reasons, do not see the value…). Prioritise the issues most relevant in your school. Then look at solutions and strategies which address each type of barrier. Think of particular parents or carers to help you devise solutions.

- **Supporting parents to support their child's learning**

  Brainstorm all the different reasons why parents or carers may find it difficult to help with the pupil's learning. Think of real parent, and ways that the school could give practical help.

Note on contributor:

Carey Bennet is Regional Lead for the East of England – 'Achievement for All' (AfA). Achievement for All is a national school improvement programme which focuses on the achievement and aspiration of vulnerable children and those with special educational needs and disabilities.

Following her training as a teacher of Art and Design, at the University of London and the University of Manchester, Dr Bennet completed DPhil research on teachers' lives and careers at the University of Oxford. Her career in education and children's services included secondary school teaching, and roles in five local government authorities (LA), as Director for Children's Services in Essex up to 2008, Assistant Director in Northamptonshire and for ten years in school support roles in Cambridgeshire. Following LA management Carey spent two years as a director with Serco Education and Children's Services on national programmes including the Children's Centres programme, 'Aiming High for Disabled Children' (Short Breaks and Parent Participation) and the Children and Learners Strategic Adviser service.

Her current role with AfA(3As) builds on

- longstanding interest and involvement in developing parental engagement in children's learning

- strong commitment to transforming services for vulnerable children, including those with SEND
- belief in the power of collaborative learning through school networks

Achievement for All

Dr Carey Bennet
AfA Regional Lead, East of England

1

Brian Lamb OBE

2

Achievement for All (AfA) was piloted in 454 schools in 10 Local Authorities over 2 years

LAs in the pilot

- Redcar & Cleveland
- Sheffield
- Oldham
- Nottingham
- Coventry
- Gloucestershire
- Essex
- Camden
- Bexley
- East Sussex

- **454 schools**: primary, secondary and special
- **28,000 pupils**

Achievement for All

3

Aims of the Achievement for All Pilot

- Increase **progress** of children in schools with SEND
- Improve **engagement** of their parents with the school
- Improve **wider outcomes** of children with SEND

Funded by
Department for Education

Achievement for All

The AfA National Pilot (2009-2011) showed significant positive results

- Pupils with SEN **progressed faster than SEN pupils nationally** in English and Maths
- "Excellent" relationships with parents increased from **12% to 48%**
- **10% improvement** in attendance of persistent absentees
- **Significant reductions** in bullying and behavioural problems reported by teachers

5

Progress in Maths compared to the national (SEND & non SEND) (primary)

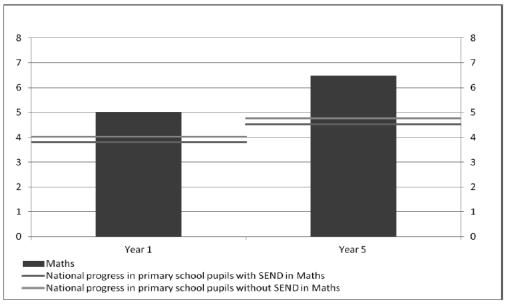


Figure 4 Mean point score progress in Maths in AfA primary schools

Achievement for All

6

Progress in English compared to the national (SEND & non SEND) (secondary)

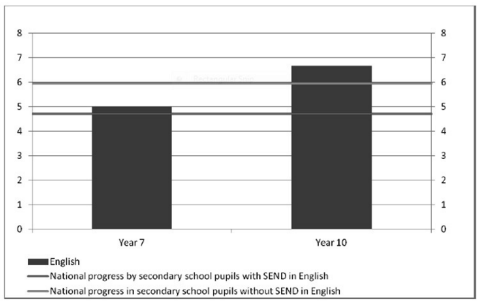


Figure 3 Mean point score progress in English in AfA secondary schools.

7

Four Elements of Achievement for All Framework

- **Element 1: Leadership of Achievement for All**
- **Element 2: High quality teaching and learning**
- **Element 3: The structured conversation with parents**
- **Element 4: Wider outcomes**

Achievement for All

1. Leadership of Achievement for All:

- Strong vision and high aspirations for pupils
- Strong values communicated to staff, governors and pupils
- Professional development of teachers and other staff
- Resourcing AfA activity
- Maintaining a focus on access, aspirations, achievement

Achievement for All

Increased awareness of and focus on SEND

- Greater emphasis on **pupils' wider needs**.
- Teachers' more **active** role in **assessment** and **monitoring** of the pupils with SEND
- Teachers' raised their **expectations** and recognised the full potential of their pupils
- More **personalised** teaching approaches.

10

'Targeted pupils'

AfA schools choose groups of children to target, either SEND children or other vulnerable groups.

- Primary school - minimum 20 children,
- Secondary school, minimum 50 pupils.

•'Key teachers' for targeted children have the structured conversation with their parent/carer each term

•Schools track the progress of targeted groups/children

11

Who are the vulnerable children in your school?

- Which children might be the 'targeted' vulnerable groups in Japanese schools?

Achievement for All

12

2: High quality teaching and learning

- Inclusive teaching
- Using data to improve learning and teaching
- Effective assessment and tracking of pupil progress
- Evaluating interventions
- Teachers take responsibility for SEND children

Achievement for All

3: Structured conversations with parents/carers

- Structured conversations help to **develop an active partnership** between parents, teachers and the school as a whole
- **Parents are listened to** and work with the teacher to plan and agree goals for the child
- **Teachers' are trained** to use the structure : *Explore, Focus, Plan, Review* and skills of
  - ✓active listening
  - ✓'Paraphrasing' and reflecting back
  - ✓summarising

Achievement for All 14

Comments from Parents

- "I feel listened to and really valued in the structured conversations."
- "I know exactly what type of support my son is receiving and what his targets are so that I can help him more too."
- "I feel very comfortable coming into this school even though I have not felt like this in other schools and I used to hate school when I was a kid. I feel confident now when I help my child with her reading."

15

4: Provision for wider outcomes

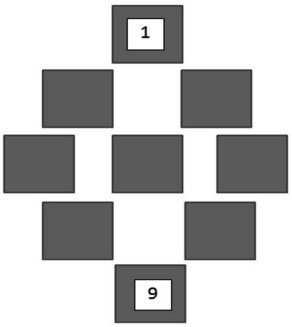
- Removing barriers to learning and well-being
- Building on strengths and interests
- Attendance, Behaviour, Bullying
- Participation in school life and activities
- Friendships
- Provision for wider outcomes can address **individual** and **collective** needs

Achievement for All

17

Diamond Nine activity

What are the barriers to progress for children with Special Needs and for vulnerable learners?



18

2013 年 2 月 14 日，武庫川女子大学大学院文学研究科教育学専攻セミナー
Seminar on 14st February 2013 in Mukogawa Women's University

特別なニーズ及び障害のある子どもたちへの学習の推進：イングランドにおける近年の政策と革新

Promoting learning for children with special needs and disabilities: Current policy and innovation in England

ケリー・ベネット*著
監訳：山﨑洋子**
訳：深谷友里香***，岩尾麻耶***，池尻沙穂***，松葉恵***

BENNET, Carey*
YAMASAKI, Yoko**
FUKAYA, Yurika***，IWAO, Maya***, IKEJIRI, Saho***, MATSUBA, Megumi***

要約

AfA（Achievement for All）は，2 年間（2009−2011）のパイロット調査として参加した 454 校の学校と 28,000 人の特別な教育ニーズ及び障害（Special Education Needs and Disabilities）のある子どもに調査し，彼らの学業成果と学校の文化的変化に関して大きな影響があったことを実証しました。今日では，その AfA 計画を用いている学校が 1,200 以上あります。このセミナーでは，AfA の取り組みや参加者による実践的議論，AfA 計画に関する活動を説明します。

キーワード：包括；特別な教育ニーズ；学校での発達の成果；発達の成果のデータ；親の参加；より広範囲の成果；参加；関わり合い；学校の指導性

セッション 1
特別なニーズや障害のある子どもへの学習の推進：今日の政策とイングランドにおける新制度（Promoting learning for children with special needs and disabilities: Current policy and innovation in England）

ここ 10 年間以上の研究においては，特別な教育ニーズ及び障害（Special Education Needs and Disabilities，以下，SEND と略記）のある子どもたちの課題に絶えず注意がむけられてきました。

- 彼らは，他の子どもたちよりもゆっくりと発達すること
- 彼らは，学校でいじめられる可能性がより高いこと
- 彼らは，他の子どもたちよりも出席回数がひどく少ないこと
- 彼らは，学校活動以外の授業に参加することはないこと

2008 年，当時の政府は，教育システムを体験した SEND のある子どもたちと彼らの親にその評価（Review）を依頼しました。著名で権威があり，また彼らの代弁者であるブライアン・ラムは，親や教師，地方当局の職員，若者たち数百人にインタビューをして調査をしました。2009 年，政府はその調査から得た知見を反映させたラム報告書を刊行し，多くの重要な勧告をしました。それは以下のことを含んでいます。

- 学校は SEND のある子どもたちの発達のためによ

* 全英教育プログラム AfA.イングランド東部地区リーダー，連合王国（Regional Leader for the East of England - 'Achievement for All' (AfA) a national school improvement programme, UK.）
** 武庫川女子大学（Mukogawa Women's University）
*** 武庫川女子大学教育学専攻院生（Postgraduate student, Department of Education, Mukogawa Women's University）

り多くの**責任**を負う必要がある
- **親**はよりよい情報や助言を得て，子どもたちの教育により広範囲に関わる必要がある
- 学校は，すべての者に対して高い希望を設定する際に，また SEND のある子どもたちの発達のより大きな**成果だけでなく到達度**にも焦点をあてる際に，支援を受ける必要がある

ラム報告書に従って，政府は学校でラムの勧告を直接，実践する取り組みの試みを決定しました。その計画は‘Achievement for All’（以下，AfA と略記）と呼ばれました。それは，イングランドの 454 校の初等学校，中等学校，そして，特別学校で 2 年間試されました。SEND のある子どもたちのためのそれらのパイロットスクールでの成果は極めて明確でした。

- 先進的な学校の特別な教育ニーズのある生徒は，英語と数学において，特別な教育ニーズをもつ**全国のすべての児童よりも平均的に**すべての年齢にわたって**より早く進歩した**

英語と数学の成果に加えて，

- 両親との「良好な」（“excellent”）関係を報告している学校は **12%から 48%**に増加
- すべてのパイロットスクールで「永続的な欠席者」（‘persistent absentees’）の出席が **10%改善**
- 教師の報告からは，いじめや問題行動が**大きく減少**
- SEND に対する意識が向上し，焦点があてられるようになった—**学級担任のそばに SEND のある子どもを置いておく（“putting SEND back with the class teacher”）**

2011 年，AfA は国家による学校改善計画として導入され，それを採用した学校には政府によって助成金が出されました。今，AfA 計画は 1,500 以上の学校で使われています。

どのようにその計画は機能するか。（How does the program work?）

AfA は学校改善に役立つしくみですが，以下の 4 つの主要な領域に焦点をあてています。

1. 学校**ぐるみの指導者**—到達度が 20%の最下位の子どもたちに焦点をあてる
2. **高い質の教授や学び**—（SEND のある子どもたちや）到達度が低い子どもたちの発達計画に教師がデータを用いるのを助ける
3. 「構成的な対話」（‘structured conversations’）による**親の参加**
4. **「より広い成果」（‘wider outcomes’）**を上げるための — そして，（出席や行動，いじめ，低い自尊心，学校での生活や活動に参加しないといったことのような）**学習の妨げ**に対処するための — 準備

エレメント 1

学校**ぐるみの指導者（Leadership of inclusion** in school）— 最も学業成績の低い，到達度が 20%位の子どもたちに焦点をあてます。学校ぐるみの指導としては，たとえば以下のようなチームや特徴があります。

- 学校で働くすべての人々に共有された，強力な展望や生徒への熱望を展開する校長とベテラン指導者のチーム
- 活動や行動に反映される自らの価値観と SEND のある子どもたちとの関わりを伝える校長とベテラン指導者のチーム
- AfA のアプローチがすべての学級に深く入り込むことを保証する校長
- 発達のための包括的な実践を進めるためにスタッフが専門的な発達の方略を与えること
- 親，他の機関やパートナーと学校内で協働すること
- 今，伸展している，SEND のある子どもへの高い熱望と高度な達成に焦点をあて続けること

（以上，M1 深谷 友里香）

エレメント 2

質の高い教授や学びを含む事例（High quality teaching and Learning includes, for example）：

- 慎重な識別と個別の支援によって教室の中ですべての子どもたちの要求が満たされることを保証し，包括的で「最も質を重視する」（‘Quality First’）教授
- 教授や学びを改善するためにデータを使用すること
- 生徒の進歩の効果的な評価と追跡
- 彼らが学習とより広範囲な成果に影響を受けることを保証するために，介入の評価を行うこと
- SEND のある子どもを学級担任のそばに置くこと

エレメント 3

親との構成的な対話（The Structured Conversation with parents）

- 構成的な対話は，45〜60 分間の保護者との長い会話である。そこで保護者は**話を聞いてもらい，発言権が与えられる。**こうした対話は，特定の問題に対処する目標を計画，設置するために，その子に関する詳細な情報をえる目的で使われる。
- **有効な協力が**学校と家庭の間で行われる。
- 構成的な対話は，学校と**保護者の関係を信頼や尊敬のある関係へと変化させる。**
- **「鍵となる教師」（'Key Teachers'）**は体系的なスキルを使う訓練を受ける。具体的には，**積極的に傾聴すること，わかりやすく言い換えること，要約すること**，そして，要点を選び取るというスキルを使うことによって，調査（問題）の明確化，計画，再考を行う。

年に 3 回行われる構成的な対話の後の保護者に対するフィードバックの結果は，以下のような肯定的なものでした。

「私は，その構成的な対話で意見を聞いてもらって本当に評価されたと感じています。」

「私は自分の息子が正確にどんなタイプの支援を受けているかを知り，また私が彼をより強力に支援することができるようにするたびに，彼の達成目標が何であるかを知ります。」

「私は他の学校ではこのように感じたことはなかったし，子どものころ学校が嫌いだったが，この学校に入って，とても快く感じています。子どもの読書を手伝うとき，私は今自信を覚えています。」

エレメント 4

より広範囲な成果をえるための準備（Provision for Wider Outcomes is about）：

- 個人あるいは生徒の集団の特定のコースに対処する活動を行うことにより，学習や幸福の障害を取り除くこと
- 出席，問題行動やいじめの問題に対処すること
- 学校の生活や活動に参加すること
- 子どもの体力や興味を育てること
- 社会的なスキルや友情を育てること

これらのアプローチを発達させるために，AfA に参加している学校はどのように支援をえるのか（How do the AfA schools get support to develop these approaches?）

AfA に参加しているそれぞれの学校には「コーチ」（'coach'）という，AfA の枠組みを設定する際に支援をし，学校に寄り添って働く，経験を積んだ専門職が割りあてられます。コーチは 1 年に（隔週で）18 回訪問して，AfA「連携学校」(the 'School Champion' for AfA) のシニアリーダーと共同して取り組みます。コーチは「連携学校」と共に，学校は何に焦点をあてる必要があるのかを調査し，また SEND のある子どもたちに調査した内容を機能させる方法を改善するために，「ニーズ分析」（'Needs Analysis'）を実施します。

また，コーチは学校が SEND のある子どもと脆弱な子どもたちの二つの特定の「ターゲット・グループ」（'target groups'）を確定するのを助けます。そうすれば，これらの子どもたちは，教師たちの関心の対象となり，学校は対象とするグループまたは子どもたちの進歩を追跡し，「鍵となる先生」は，ターゲットの子どもたちの親や，またその子をケアする者との構成的な対話を各学期に行うことができるのです。

コーチは構成的な対話で「鍵となる先生」の訓練を行います（はじめのセッションで 2.5〜3 時間）。

訪問している間，コーチはその枠組みを支援する一連の活動を行うことが許されます。例えば，「ラーニング・ウォークス」('Learning walks') や，共同観察 (joint observation)，文献研究 (book trawls)，モデレーション・グループ（moderation groups），構成的な対話についての助言は，介入の評価の際に役立ちます。

そして，コーチはまた，AfA プログラムに関する学校の仕事について別の展望をえるために，親，生徒やスタッフと「フォーカス・グループ」('focus group') を運営することが許されています。

コーチは学校がターゲットとしたグループの読み，書き，計算，出席，停学・除籍，親の参加時の「基準データ」('baseline date') を集めるために働きます。

それから，コーチは，各学期の終わりに「連携学校」とともに，ターゲットとされた子どもたちにどのような変化が現れたかを知るために，ターゲット・グループの進路を評価します。

したがって， AfA プログラムのねらいは，要するに，SEND のある子どもたちと，脆弱な子どもたちの発達の成果を向上させ，そしてこれらの生徒たちと他の生徒（健常者の生徒）との「差異を近づける（小さくする）」('close the gap') ことなのです。

＜セッション 1 の後の活動＞

学習活動の障害（Barriers to learning activity）（Diamond 9）

活動のキーワード：包括；特別な教育ニーズ；無力，

脆弱な生徒，学校での発達の成果，発達の成果のデータ；親の参加；より広範囲の成果；参加；関わり合い；学校の指導性，パイロット，発達の成果，熱望，報告責任，いじめ，「学級担任のそばに SEND のある子どもを置いておく」，追跡，介入，学習の障害，学習の焦点，コーチング／コーチ，ニーズの分析，生徒たちの「ターゲットとなるグループ」，「ラーニング・ウォークス」，共同観察（joint observation），文献研究（book trawls），モデレーション・グループ

（以上，M1 岩尾 麻耶）

セッション 2

中等学校において，学習成果の向上と進歩の改善のために両親やケアする人々を参画させること（Engaging Parents and Carers in Secondary Schools to raise achievement and improve progress）

はじめに

保護者やケアする人々は，子どもにとって最初で，最も早い時期に影響を与える教え手です。彼らの影響は思春期やしばしば成人期にまで及びます。次に取り上げた調査では，親の関わりが子どもの進歩に違いを生み出す，ということが示されています。

中等学校におけるケーススタディによると，「自分たちの子どもの教育における親たちの組織的で共感的な関わりが，生徒の動機付けを強め，よりよい動機付けが，よりよい結果をもたらす」と説明されています。（Capper, Downes and Jenkinson 1998）

チャールズ・デスフォーゲス（2003）は，次のことを発見しました。家庭における親の関わりの影響は，－ とりわけ保護者やケアする人々が子どもたちと行う議論や会話は － 社会経済的な地位や両親の教育の度合いのそれよりも強い，ということです。

さらに，ハリスとグーダル（2007）は次のことを示しました。子どもたちや若者の学びに与える最も強い影響力は，保護者やケアする人々が家庭で子どもたちとしていることから生じるということです。

SEND システムでの親としての信用（自信）を探求した，ブライアン・ラムは「親たちと面と向き合ってコミュニケーションをし，子どものニーズの専門的知識をもつ対等なパートナーとして親たちに接することは，自信をつけさせ持続させるために重要である」ということを発見しました（ラム，2009）。ブライアン・ラムはその後，AfA のパイロットスクール（2009-11）を主導しました。その事業は，保護者やケアする人々と教師の構成的な対話を通して，次のことを明確に実証しました。まず，どうしたら親としての関わりが著しく高められるのかということ，そして，障害に取り組み，学校との効果的・包括的な関係に，すべての保護者やケアする人々を参画させるには，どうしたら実現できるか，ということです。

なぜ，初等学校よりも中等学校の方が保護者やケアする人々を参画させるのが難しいのか（Why is parent/carer engagement more difficult in secondary schools than in the primary phase?）

保護者やケアする人々の中等学校への参画の質は，多数の要因によって変化します。

- 教師とのうちとけた接触や学校への親しみがなければ，親たちはもはや子どもたちを学校に連れて行かない。
- 10 代の若者たちは，保護者やケアする人々の参加に，それほど熱心になることができない。（「嫌気のさす要素」‘the cringe factor’）；
- 中等教育段階のカリキュラムは，親たちの知識やスキルの点で「親を置き去り」（‘leave parents behind’）にし始めている。そして，彼らは現行のカリキュラムの内容にそれほど精通していない。
- 初等学校と比べて中等学校の校舎は，ときに威圧的であり，親たちはそこへ行きづらく，学校はしばしば家庭とは距離がある。だから，中等学校には「気軽に立ち寄る文化」（‘drop-in culture’）はより少ない。
- しかも，インフォーマルなレベルでは，保護者やケアする人々の参加がかえって効果がないため，このような中等学校の大多数は，より体系的・組織的になる必要がある。

教師は一般に保護者やケアする人々の参加という考えに賛同しますが，これを実行に移すのは骨の折れることです。

- 一部の教師にとって，彼らの仕事を分かち合う際に，批判を受けることへの恐れや自らの専門性への潜在的な脅威がある。
- 他の教師は，親たちが「校門で取り残されていると最良」（‘best left at the school gate’）という見解をもつかもしれない。
- この分野の訓練を受けた教師はほとんどおらず，真のパートナーシップにもっと関わろうとすると，そこで生じる複合的な問題に対処する技能や戦略を欠く教師もいるかもしれない。

しかし，中等学校が保護者やケアする人々の参加を進展させることに焦点をあて，この分野の訓練を優先

させると，学習と発達，信頼と自信という点で，親と生徒の見事な成果は達成されるのです。

保護者の参画の改善のための実践に関する質問（Questioning our practice to improve engagement of parents）

私たちは，多くの観点から学校で保護者が参画しているのを確認することができます。そして，そのことによって，私たちが，発達のための行為のどこに焦点をあてたらよいかを決定するのが容易になります。

コミュニケーション（Communication）

- 職員は保護者との効果的で個人的な関わりを実現するために，面と向き合ったコミュニケーションや電話でのコミュニケーションを定期的にしていますか。
- 教師は，（自分の）電話に簡単にアクセスすることができますか。また，保護者は電話や e メールで教師に簡単にアクセスすることができますか。
- 学校便りは，すべての保護者やケアする人々にいきわたっていますか。
- 保護者やケアする人々のためのハンドブックは使いやすい形で提供されていますか。もうひとつの（予備の）ハンドブックは，保護者やケアする人々にとって読み書き能力の低い人用の形のレベルで作られていますか。そして，第一言語が英語ではない人のためのものも用意されていますか。
- ホームスクール日誌や宿題日誌は，生徒自身のためだけでなく，保護者やケアする人々とのコミュニケーションとして，一貫して効果的に使われていますか。

（以上，M1 池尻 沙穂）

居心地の良い学校（A Welcoming school）

- 親たちが，学校に電話や訪問をするとき，いつもあたたかく受け入れられていますか。
- 親の講習は，新入生のための手ほどきの一部になっていますか。また，SEND のある子どもの親の参画のために特定の調整がなされていますか。
- すべての新入生の親たちは，早い段階で校長か教頭に 1 対 1 で会えますか。

傾聴する学校（The Listening school）

- 学校は，保護者やケアする人々の話を聴き，学習に関する問題についての彼らの見解をえるために，きちんとした体系的な手順を備えていますか。
- 不満やコメント，そして提案には，積極的に回答され，それらはわたしたちのサービスと親との関係を改善する手段として考えられていますか。
- 「親の観察者」（‘parent observers’）は，学校がしていることを改善する見通しを親たちに提供するために，イベントやシステム，コミュニケーションについてフィードバックしていますか。

参画の障害に対処すること（Addressing barriers to engagement）

- 行事や活動は，参画することを快諾しない親たちのために特別に設定されていますか。
- 学校は，特定の親やグループが，親やケアする人々の活動やコミュニケーションから排除されないことを確認するチェックをしていますか。
- 参画することを保証するために，家庭訪問が適切なところで使われていますか。
- 育児のために会合に出席できないという人のために，保育所が用意されていますか。

子どもを支援する親を支援すること（Supporting Parents to support their children）

- すべての部門は，セッションや行事を開いたり，子どもたちの学習に保護者やケアする人々を関わらせたりするための主導権をもっていますか。
- 親たちの行事や活動はよく計画され，吟味されていますか。
- 親たちも，生徒のオンライン授業のリソースへのアクセスができますか。
- スタッフは，データを増やし，できることへの意識を強化するために，親とともに働いていますか。
- 保護者やケアする人々は，特定の部屋や空間スペース，オンライン・フォーラム，ソーシャル・スペースといった支援できる場を探していますか。

（以上，M1 松葉 恵）

＜凡例＞

（1）原典で太字になっている言葉は，ゴチック体の太字にした。
（2）段落の冒頭は一マス空けて表記した。
（3）邦訳作業は，訳出箇所の段落最後の括弧（　）に記した者が行った。M1 はセミナー時の文学研究科教育学専攻 1 年生を表している。

＜解説＞

上記は，平成 24 年度武庫川女子大学特別経費「特色ある教育支援プログラム／外国語教育・国際交流への取り組み：外国語を用いた教育活動の充実」（予算コード 22103，事業担当者：山﨑洋子）の予算を用いて，教育学専攻院生・教育学科学生に対して実施したベネ

ット博士によるセミナーの英語版原稿を邦訳したものである（2 つのセッション後の 2 回のグループ活動については割愛）。また，セミナーの英語版原稿は，本『教育学研究論集』第 9 号の 67 頁から 78 頁までに収録されているので参照されたい。

ベネット博士の経歴については『教育学研究論集』第 7 号の 84 頁に詳しく述べられているが，彼女はエセックス・カウンティ・カウンシルの学校教育部長や同子ども福祉局長を勤め，2011 年より政府の AfA プログラムに基づくイングランド東部のリーダーとして，特別支援教育プログラムの開発とその実施・普及に取り組んでいる。

本セミナーは，ベネット博士のこうした経験を日本の教師志望者に伝えることを目的に企画された。日本でも教師には特別支援教育の理論と実践の習得が求められ，また実際に特別支援学校教諭資格の取得を希望する学生も増える状況にある。ただ，日本では国家レベルでこうしたプログラムを開発するには至っていないし，日本政府との間での使用契約の締結には至っていない。とはいえ，北欧のある国が連合王国と AfA プログラムの使用契約を結んだように，これからの特別支援教育が多様な専門家との連携と協働において展開されねばならないことは共通理解されているところである。その意味において，本セミナーの講演内容は連合王国の最新の取り組みを日本の教師志望の学生に伝えるまさに先進的な事業となり，多くの知的刺激を学生に与える機会となった。このことを記しつつ，本セミナーへの予算措置を決定していただき，またご協力いただいた本学関係者に感謝申し上げたい。

（山﨑 洋子）